

**M2 COMINT**

**Communication de crise et controverses**  
2025-2026

Le cas de Pornhub (Aylo)

## **Sommaire**

|                                                                                   |             |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>Introduction .....</b>                                                         | <b>p.3</b>  |
| <b>1) La communication en débats dans l'espace public contemporain .....</b>      | <b>p.3</b>  |
| <b>A) Les enjeux et les pratiques de la communication des organisations .....</b> | <b>p.3</b>  |
| <b>B) L'organisation : Pornhub et Aylo .....</b>                                  | <b>p.6</b>  |
| <b>C) Les principales parties prenantes de l'organisation.....</b>                | <b>p.8</b>  |
| <b>2) Les stratégies d'action sur des thèmes sensibles .....</b>                  | <b>p.14</b> |
| <b>A) Les thèmes sensibles liés à l'activité de Pornhub .....</b>                 | <b>p.14</b> |
| <b>B) Stratégies d'action .....</b>                                               | <b>p.16</b> |
| <b>C) Les évaluations des parties prenantes .....</b>                             | <b>p.20</b> |
| <b>3) Analyse d'une stratégie de communication et dimension éthique .....</b>     | <b>p.24</b> |
| <b>4) Analyse socio-centrée et enjeux sociopolitiques et économiques .....</b>    | <b>p.28</b> |
| <b>Ouverture .....</b>                                                            | <b>p.30</b> |
| <b>Bibliographie .....</b>                                                        | <b>p.33</b> |

## **Introduction :**

Nous avons décidé d'aborder le cas de Pornhub, étant donné une forte médiatisation récente. Une médiatisation naissant dans l'accentuation de la régulation en parallèle d'une popularisation des célébrités issues du milieu de la pornographie. Entre les discours prônant la liberté, et ceux invitant à un meilleur contrôle, notre attention s'est posée sur la manière dont Pornhub tente de légitimer ses activités. Nous avons également noté des opportunités économiques naissantes pour les fournisseurs de VPN ou encore pour les sites pornographiques non concernés par les nouvelles restrictions. Conscients des enjeux sur le bien-être des personnes mineures et majeures, nous nous permettons des questionnements sur l'efficacité de la mesure telle qu'elle est à ce jour, cependant nous ne remettons pas en question le chemin entrepris vers une meilleure régulation. Nous effectuons cette analyse selon une approche fonctionnaliste, afin d'apporter des analyses plus approfondies sur un secteur très controversé. Nous tentons de montrer une pluralité de points de vue concernant le débat actuel, soit une variété de réalités observées, selon l'approche constructiviste. Un secteur commercial qui existe, et qui donc, bien que tabou, en fait un élément de la réalité sociale, pertinent à analyser et à connaître. Aller à la rencontre de l'inconnu, de l'intrigant, fournir une analyse objective, et partager nos résultats avec les autres étudiants, voilà ce qui a motivé nos recherches sur ce sujet. Nous pensons qu'en tant que communicants, il est essentiel de savoir communiquer sur des sujets difficiles ; et qu'en tant qu'analystes ou chercheurs, il est plus qu'essentiel que de se confronter à de tels sujets pour en améliorer sa connaissance, sans quoi il deviendrait difficile de légitimer un discours d'opposition au besoin. Notre positionnement critique s'illustrera en ouverture, en fin de ce dossier.

## **1) La communication en débats dans l'espace public contemporain**

### **A) Les enjeux et les pratiques de la communication des organisations**

L'espace public contemporain est traversé par une multiplicité de crises, de conflits et de controverses. Les grandes entreprises numériques, telles que les GAFA, et les plateformes sociales sont régulièrement mises en cause pour la gestion des contenus, la prolifération de comptes non contrôlés, ou encore pour la désinformation et les discours de haine. Mais ces enjeux dépassent le numérique et concernent aussi des problématiques sociales, environnementales ou sanitaires : discrimination, inégalités, dérèglement climatique, pollution, effets de certaines technologies sur la santé publique. Comme le souligne le cours, « les crises et controverses ne s'inscrivent plus uniquement dans une logique sectorielle mais tendent à se poser comme de véritables problèmes de société », engageant citoyens, institutions et médias.

Cette situation place la communication au cœur de la gestion des controverses. Elle n'est plus un simple outil de transmission de messages, mais devient stratégique pour répondre à des attentes collectives toujours plus exigeantes. Comme l'indiquent Appel, Boulanger et Lavigne (2017), « Les relations publiques sont un processus de communication stratégique qui établit des relations mutuellement bénéfiques entre les organisations et leurs publics. » Cette vision met en évidence une transformation majeure : la communication ne se limite

plus à promouvoir l'image ou les produits, mais vise un dialogue réciproque, souvent sous pression temporelle, car « on observe une accélération du temps dans les modalités d'échange entre les organisations et leur public [...] ainsi qu'une forte augmentation des stratégies de réactivité totale » (Appel, Boulanger & Lavigne, 2017). On peut également citer Peter Sandman, spécialiste américain de la communication des risques, « La communication est le cœur de la gestion de crise. Il n'y a pas de gestion de crise sans communication » (Sandman, 1987), soulignant ainsi le rôle central de la communication dans la préservation de la réputation et la gestion des attentes du public.

Pour comprendre ces dynamiques, il est utile de mobiliser la réflexion d'Habermas sur l'espace public. Dans sa conception, l'espace public est une sphère où les individus débattent collectivement des affaires communes, dans une logique argumentée et rationnelle. L'espace public bourgeois est ainsi « la sphère des personnes privées rassemblées en public », capables de déstabiliser l'ordre établi par le débat (Habermas, 1993, p. 38). Cependant, le modèle habermassien semble aujourd'hui mis à mal par la fragmentation et la polarisation des prises de parole. Les débats contemporains se cristallisent autour de valeurs, d'idéologies et de conflits d'intérêts, et non plus seulement sur des faits objectifs. L'usage d'Internet et des réseaux sociaux accentue la communication stratégique au détriment de l'action communicationnelle rationnelle : la recherche d'influence et de visibilité prime souvent sur la recherche de consensus. Comme le précise Habermas, « le débat rationnel se trouve fragilisé par les logiques de consommation et les contraintes économiques » (Habermas, 1987). L'espace public n'est donc pas seulement un lieu d'exposition, mais un terrain de rapports de force et de conflits discursifs. Louis Quéré complète cette analyse : l'espace public ne peut plus être considéré comme une abstraction normative, mais comme un ensemble de discours incarnés et contextuels. L'accent est mis sur la pluralité des espaces publics, leurs conflits et controverses, et sur la manière dont les acteurs cherchent à imposer leur vision lors des processus de publicisation et de médiatisation. Cette perspective permet de relativiser l'idéal habermassien et d'adopter un regard critique sur la communication contemporaine : si la visibilité est acquise, le débat argumenté reste fragile et souvent instrumental.

Dans ce contexte, les organisations doivent articuler communication fonctionnelle et communication éthique. Traditionnellement, la communication marketing et institutionnelle visait principalement la promotion de l'image et des produits, selon une logique fonctionnaliste et instrumentale. La sémiotique et les stratégies de message étaient orientées vers la performance et l'efficacité, mais les attentes actuelles imposent une approche éthique et sociétale : intégrer les attentes des parties prenantes, prendre en compte les enjeux sociaux, environnementaux et sanitaires, et promouvoir un dialogue transparent et responsable. Cette tension entre fonctionnalisme et responsabilité n'est pas facile à résoudre. Les organisations adoptent des stratégies de réactivité et de proximité, mais celles-ci restent limitées par les pressions économiques et médiatiques. Le défi contemporain est donc de dépasser la communication instrumentale pour construire une véritable relation de confiance, où les valeurs et normes sociales orientent la prise de parole et la gestion des crises. Comme le souligne Élisabeth Laville, « La responsabilité sociétale des entreprises n'est pas une option, c'est une nécessité » (Laville, 2002).

Il nous semble donc, que la communication contemporaine des organisations est à la croisée des chemins : elle doit concilier rapidité et réactivité, visibilité et débat argumenté, efficacité et responsabilité. Cette dualité est particulièrement visible dans la communication des plateformes numériques, où les controverses se propagent instantanément et où la pression sociale impose une vigilance accrue. Plusieurs d'entre-nous sont sceptiques sur la capacité des organisations à atteindre un équilibre optimal. Même avec des stratégies relationnelles et responsables, la tension entre intérêts économiques et exigences éthiques demeure. Toutefois, l'évolution des pratiques, la prise en compte des parties prenantes et la réflexivité sur l'espace public ouvrent des perspectives positives. La communication n'est plus seulement un outil d'influence, mais un vecteur potentiel de responsabilisation et de débat citoyen, à condition de résister aux logiques purement instrumentales et économiques.

### **Bibliographie de l'activité 1 partie A :**

Appel, V., Boulanger, H., & Lavigne, A. (2017). Relations publiques : De l'instabilité de la notion comme creuset d'émergence de nouvelles pratiques professionnelles. *Communication*, 34(2). <https://doi.org/10.4000/communication.7257>

Donaldson, T., & Preston, L. E. (1995). The stakeholder theory of the corporation: Concepts, evidence, and implications. *Academy of Management Review*, 20(1), 65–91. <https://doi.org/10.5465/amr.1995.9503271992>

Freeman, R. E. (2015). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139192675>

Habermas, J. (1987). *The theory of communicative action: Lifeworld and system: A critique of functionalist reason*. Beacon Press. <https://ia800507.us.archive.org/15/items/jurgen-habermas-religion-and-rationality-essays-on-reason-god-and-modernity/Jurgen%20Habermas%20-%20The%20Theory%20of%20Communicative%20Action%2C%20Vol.%20Two%20-%20Polity.pdf>

Habermas, J. (1993). *The structural transformation of the public sphere: An inquiry into a category of bourgeois society*. MIT Press. <https://archive.org/details/structuraltransf0000unse>

Lukaszewski, J. E. (2013). *Lukaszewski on crisis communication: What your CEO needs to know about reputation risk and crisis management*. Rothstein Associates. [https://www.researchgate.net/publication/347599010\\_James\\_E\\_Lukaszewski\\_Lukaszewski\\_on\\_crisis\\_communication\\_What\\_your\\_CEO\\_needs\\_to\\_know\\_about\\_reputation\\_risk\\_and\\_crisis\\_Management](https://www.researchgate.net/publication/347599010_James_E_Lukaszewski_Lukaszewski_on_crisis_communication_What_your_CEO_needs_to_know_about_reputation_risk_and_crisis_Management)

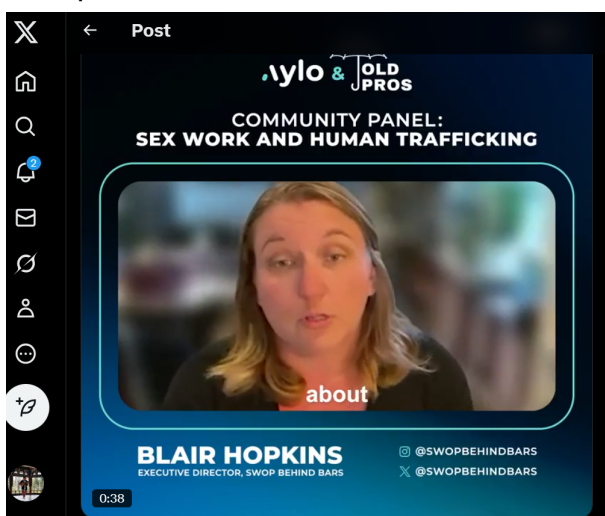
Quérel, L. (1992). L'espace public : De la théorie politique à la métathéorie sociologique. *Quaderni*, 18, 75–92. <https://doi.org/10.3406/quad.1992.972>

## B) L'organisation : Pornhub et Aylo

L'organisation envisagée pour cette étude est à la fois une marque, un site internet ou une plateforme très controversée créée en 2007. Elle est actuellement au cœur des actions de l'Etat, qui tente de contrôler la visibilité des contenus pour adultes. Nous avons sélectionné Pornhub afin d'entamer nos recherches sur le secteur du divertissement pour adultes. En recherchant les espaces de communication de cette organisation, nous découvrons que les liens des forums et newsrooms nous ramènent à l'actualité partagée par Aylo. [Aylo: Abrite des marques de divertissement pour adulte de renommée mondiale](#), en cliquant sur cet hyperlien, nous découvrons les 8 sites internet proposant du contenu pour adultes, les 4 plateformes de partage de vidéos, les 2 plateformes marketplace, 1 jeu en ligne et 2 groupes marketing spécialisés dans le contenu pour adultes. Nous nous devons de citer quelques noms afin de comprendre que Aylo contrôle la majorité des marques reconnues dans cette industrie : Youporn, Brazzers, Mofos, Redtube, etc. Pour comprendre la politique d'image de Pornhub de manière synthétique, nous décidons d'aborder ici seulement la rubrique [Core Values – Pornhub Help](#), qui se situe sur son site internet. Ils y définissent valeurs et missions comme suit.

*"Consent, Freedom of Sexual Expression, Authenticity, Originality, and Diversity are the values that have made Pornhub the leading free, ad-supported, adult content hosting and streaming website, because they empower, inspire, liberate and revolutionize our understanding of sexuality and sexual expression",*  
<https://help.pornhub.com/hc/en-us/articles/4419871944723-Core-Values>

Ces valeurs de liberté, d'ouverture à l'authenticité, à l'originalité et la diversité sont régulièrement rappelées lorsque la légitimité de la marque est attaquée. De plus, on retrouve également sur les réseaux sociaux et les forums, des "spécialistes" qui prennent la parole de manière quasi-institutionnelle dans des "community panel", formes de podcasts ouverts aux abonnés, comme en voici un exemple :



<https://x.com/Pornhub/status/1952399498061168760> Ces discours à l'apparence technique, sont partagés par Pornhub et également par Aylo, dont la marque est mentionnée sur les vidéos. Ce transfert marketing est essentiel à noter pour notre

analyse, car le discours est similaire de la part des deux entités, et les liens renvoient souvent aux mêmes articles, cependant Pornhub promeut du contenu à caractère sexuel sur ses réseaux, tandis que Aylo paraît construire une image autour de l'innovation et de la tech. Nous décidons donc ici d'aborder les valeurs d'AYOL selon son site internet : [Aylo: Fournir des environnements de confiance pour une expérience utilisateur sécurisée](#). On y trouve les termes de confiance, de sécurité, d'innovation, et également la mise en avant de partenariats avec des ONG en vue de partager les savoirs et de mieux combattre les dérives. Dans sa newsroom, les changements législatifs, les partenariats et les collaborations avec les institutions sont valorisés et montrent une forme de combat contre les dérives telle que la pédocriminalité. Suite à la décision de l'Etat français d'instaurer une vérification de l'âge des utilisateurs pour accéder aux plateformes de contenus pour adultes, Pornhub a affiché une contestation assurée en énonçant plusieurs failles dans ce système, comme par exemple la mise en danger des données personnelles des utilisateurs lors de la vérification par reconnaissance faciale par exemple. Nous parlons de la loi SREN, promulguée en 2024,

*"elle oblige notamment les sites pornographiques à mettre en place des systèmes de vérification d'âge pour protéger les enfants de leurs contenus, en les empêchant d'y accéder. Dans le cadre de cette loi, l'Arcom est autorisée à réclamer le blocage d'un site pour adultes si celui-ci ne se plie pas à cette obligation", [TOUT COMPRENDRE. Pourquoi Pornhub engage un bras de fer avec le gouvernement](#)*

On a récemment pu voir dans les médias que l'utilisation de masques plastiques, de photos floues, de cartes d'identités fictives d'avatar IA, ou plus simplement de VPN comme le mentionne l'article de Libération [Pornographie : l'opérateur Free offre le VPN pour retourner sur les sites X – Libération](#), permettaient de contourner cette opération de vérification. Nous notons également que d'autres sites pornographiques moins populaires demeurent accessibles. Mais l'intérêt étant de limiter l'accès au plus grand nombre de mineurs, on ne peut pour l'heure pas estimer la réussite de cette nouvelle réglementation, nous nous contenterons donc d'observer le positionnement de Pornhub dans ce contexte, sa manière de communiquer durant cette période de crise, mais également lors de périodes de crises passées, en France ou dans d'autres pays. Nous ne sommes pas revenu sur l'effet négatif du visionnage de contenus pornographiques chez les mineurs, il paraît être devenu du sens commun que de noter la normalisation d'images, qui sont à la base de l'acting imitant ou illustrant des fantasmes variés et poussés parfois à l'extrême, qui biaise les perceptions du jeune public quant à l'image du sexe opposé, au comportement social, ou à l'acte sexuel en lui-même.

*La pornographie [...] pour certains jeunes [est] le seul moyen d'accès à l'apprentissage de la sexualité. [Il se peut qu'ils] normalisent ces « scénarios sexuels » et tentent de les reproduire « avec leur partenaire », sans y parvenir, avec un risque de dévalorisation, [Le danger de la pornographie pour les jeunes : une inquiétude de société | INA](#), 2022.*

Cependant, l'INA fait ici référence à des reportages de 2007, où sexologues et psychiatres mettent en garde contre les effets de la pornographie sur les jeunes. Ils reprennent donc, ci-dessus, les mots du sexologue Gonzague De Laroque pour FR3, en 2007.



Impact de la pornographie sur la sexualité des jeunes - 2007 - 02:30 - vidéo

Christian Spitz, pédiatre, dénonçait quant à lui, selon l'INA, « l'image dégradante de la femme », et son « avilissement », véhiculés par la pornographie. Ainsi que l'incapacité des jeunes à distinguer fiction et réalité. "Il appelait les parents à informer leurs enfants. Il dénonçait enfin avec véhémence l'aspect mercantile de l'industrie pornographique", [Le danger de la pornographie pour les jeunes : une inquiétude de société | INA](#), 2022.



Christian Spitz, pédiatre : l'impact de la pornographie dans notre société  
2007 - 03:39 - vidéo

### **C) Les principales parties prenantes de l'organisation**

Afin d'entamer un repérage des parties prenantes les plus essentielles de la marque Pornhub, nous devons revenir sur l'organisation qui possède cette marque, soit Aylo.

**aylo** Aylo semble être un acteur qui opère dans les backstage des marques du divertissement pour adulte. A la fois via ses partenariats stratégiques, mais également grâce à sa communication basée sur l'innovation, la technique, les aspects juridiques, les

statistiques, les avancées sociales ; Aylo entre dans les débats initiés par les scientifiques et les institutions avec une forme de "légitimité auto-alimentée" (selon nos propres observations et analyses). Trouvez ici une citation issue de la newsroom d'Aylo, où ils s'affichent comme acteurs de régulation dans le combat contre la pédocriminalité.

*"Grâce à ce partenariat, Aylo et Kindred Tech améliorent l'accès aux outils et ressources d'investigation essentiels qui soutiennent les forces de l'ordre dans leur lutte contre l'exploitation des enfants en ligne", [Aylo: Dernières actualités de l'entreprise et ressources médias](#)*

En second, nous devons aborder les concurrents directs (plateformes de partage de vidéos), qui sont pour certains dans le même groupe :

**Pornhub** **YOUPOORN** **REDTUBE** **TUBE8** , [Aylo: Abrite des marques de](#)

[divertissement pour adulte de renommée mondiale](#). Nous pouvons également citer des concurrents internationaux appartenant à d'autres groupes : XVideos et XNXX appartenant à WGCZ Holding ; et XHamster de Hammy Media Ltd. Ces informations proviennent de Similarweb qui propose un classement des sites semblables à Pornhub, [Concurrents de pornhub.com - Top sites comme pornhub.com | Similarweb](#). Si l'on se concentre sur la presse française actuelle, on remarque que les grands noms du groupe Aylo sont employés de manière combinée, soit Pornhub, Yourpon et Redtube. Nous pouvons ici proposer d'observer les titres des articles suivants : [Les sites X Pornhub et YouPorn sont désormais inaccessibles en France](#) (France24), ou encore [Les sites pornographiques Pornhub, YouPorn et RedTube de nouveau accessibles en France](#) (LeMonde). Ceci est dû à l'action de Aylo qui a décidé de fermer l'accès à ses services en France, pour s'opposer à la nouvelle réglementation ; un "blocage auto-imposé" (LeMonde, juin 2025), en amont de l'application de la loi, qui mènerait à un blocage imposé si le processus de vérification d'âge n'était pas adopté. Nous comprenons ici que la presse est une partie prenante, premièrement parce que la thématique suscite l'intérêt du public, et permet de multiplier les articles "à sensation". Bien que ce ne soit pas partisan, on y voit également un relai des revendications du groupe Aylo, reprises dans cet exemple d'article, entre crochets. On cite donc ici une citation, avec l'exemple de France 24, en juin 2025 :

*"Des fuites de données se produisent quotidiennement. Vous obliger à fournir, de façon répétée, des informations personnelles sensibles crée un risque de sécurité inacceptable que nous refusons d'imposer à nos utilisateurs", poursuit le message visible en page d'accueil des sites X d'Aylo, [Les sites X Pornhub et YouPorn sont désormais inaccessibles en France](#)*

Ce même article conclut avec une avis opposé au combat mené par Aylo, nous décidons donc d'en extraire cette nouvelle citation qui place notre regard sur une autre partie prenante.

*"Cette industrie multimilliardaire préfère mobiliser ses ressources pour combattre toute tentative de régulation, à grand renfort d'avocats et de lobbyistes, plutôt que de renoncer à un accès inconditionnel et gratuit qui alimente son modèle économique fondé sur la violence et*

sur l'érotisation de toutes les oppressions", a commenté l'association Osez le féminisme, [Les sites X Pornhub et YouPorn sont désormais inaccessibles en France](#)

France24 se fait donc également le relai du discours de l'association Osez le féminisme, on conclut donc ici qu'il y a des associations qui s'attaquent à l'industrie du divertissement pour adulte et à ses effets négatifs "violence", "érotisation". On trouve d'autres actions, menées depuis plusieurs années, par cette association contre les sites pornographiques que nous aborderons dans le thème suivant. L'essentiel est de comprendre la relation de "long terme" avec cette partie prenante.

L'une des parties prenantes les plus importantes, c'est le régulateur missionné par l'Etat, l'ARCOM. "Le 11 octobre [2024], l'Arcom a publié un référentiel sur la vérification de l'âge adressé aux sites pornographiques", [TOUT COMPRENDRE. Pourquoi Pornhub engage un bras de fer avec le gouvernement](#)

Organisme public indépendant dont les missions sont définies par la loi. Nous en donnons ici la définition telle que mentionnée sur son site internet :

*L'Arcom est l'Autorité de régulation de la communication audiovisuelle et numérique. Elle est garante de la liberté de communication et veille au financement de la création audiovisuelle et à la protection des droits. Sa régulation s'étend aux plateformes en ligne – réseaux sociaux, moteurs de recherche..., [Découvrir l'institution | Arcom](#)*

Nous devons donc également ajouter les commissions parlementaires qui tentent d'enquêter sur certaines problématiques et de fournir des réponses législatives. Nous vivons dans une période où les autorités tentent d'établir un certain niveau de contrôle du monde numérique au nom de l'intérêt général. Nous l'avons vu avec la commission d'enquête sur TikTok par exemple, disponible à l'adresse [Commission d'enquête sur les effets psychologiques de TikTok sur les mineurs - Assemblée nationale](#).

Cependant, dans le cas étudié, il est plus pertinent de se placer à l'échelle européenne. Alors le régulateur observé est la Commission Européenne. Comme évoqué dans l'article d'Ulys (juin 2025),

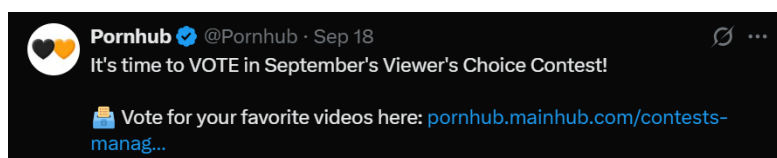
*Bruxelles exige un verrou, sans livrer la clef. Ce 27 mai 2025, la Commission européenne a annoncé l'ouverture d'enquêtes formelles à l'encontre de quatre plateformes pornographiques parmi les plus fréquentées en Europe. Dans le viseur : le contrôle de l'âge déclaratif (« j'ai plus de 18 ans »), jugé insuffisant et susceptible d'exposer des mineurs à des contenus..., [Contrôle de l'âge : la Commission met les sites pornos sous pression tout en révélant ses propres faiblesses - Droit & Technologies](#)*

Cet article permet également de rendre compte de certaines spécificités de la réglementation européenne vis-à-vis des plateformes en ligne, notamment le DSA Digital Services Act, "règlement 2022/2065 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques", (Ulys, juin 2025). Nous notons que c'est l'ARCOM qui veillent au respect du

DSA. Il est essentiel selon nous de noter le lien entre réglementation européenne et régulation française.

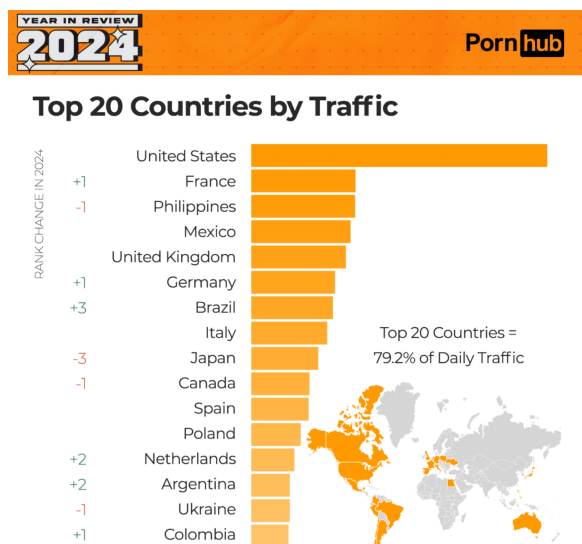
Nous avons donc au long de cette liste de parties prenantes aperçu certaines autres par de brèves mentions, nous pouvons citer les fournisseurs de VPN, qui actuellement tirent profit du contexte de conflit, "NordVPN en croissance de 100% : les raisons d'un implacable succès", [NordVPN en croissance de 100% : les raisons d'un implacable succès - Les Numériques](#), (septembre 2025). Nous avons vu que Free proposait maintenant un VPN gratuit, on comprend bien également l'opportunité pour de nouvelles activités de la part des opérateurs, mais nous avons également vu que Aylo pointait du doigt la responsabilité des systèmes d'exploitation en place de la sienne dans la vérification de l'âge.

Nous devons également aborder les consommateurs de contenus, auxquels nous ajoutons maintenant les acteurs amateurs ou professionnels qui créent du contenu contre rémunération. Ils sembleraient que des deux côtés, en ce qui concerne la France, le VPN aurait permis aux habitués de poursuivre leurs activités. Nous illustrons ici la relation de Pornhub avec ses utilisateurs (*posters* et *viewers*), avec ce post au sujet d'un concours de la meilleure vidéo :



<https://x.com/Pornhub/status/1968706582100983960>

Il est également pertinent de connaître la part des utilisateurs par pays, le graphique ci-après nous permet de voir que la France se situe en deuxième position, derrière les Etats-unis (selon les statistiques du trafic quotidien moyen en 2024).



[Pornhub Year in Review 2024: Demure, tradwives, and more | Mashable](#)

Si l'on parle des *posters* et des *viewers*, nous devons également parler des personnes qui apparaissent sur les contenus vidéos. Nous envisageons ici les actrices ou acteurs, et

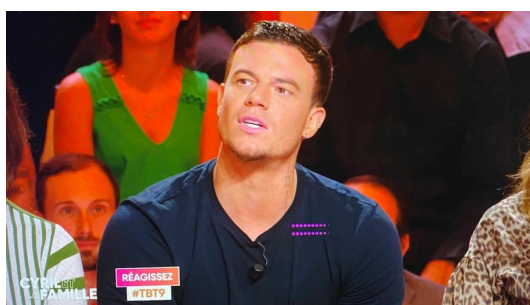
nous nous devons de parler des personnes qui apparaissent sur les contenus en dehors de leur volonté. Nous touchons ici à un sujet qui a été au cœur de la controverse envers cette plateforme, nous allons donc y revenir plus en détails dans le thème suivant.

Concernant les autres parties prenantes, l'on pourrait également ajouter les *pornstars*, ou encore les grandes chaînes qui prennent la même forme que les chaînes Youtube spécialisées, ce qui leur donne un certain pouvoir dans la chaîne de distribution et parfois de décision, cependant nous n'irons pas plus loin dans les précisions concernant ces parties prenantes. Il y a également les stars du porno qui deviennent influenceurs sur les réseaux sociaux, nous pensons à l'exemple de AD Laurent :



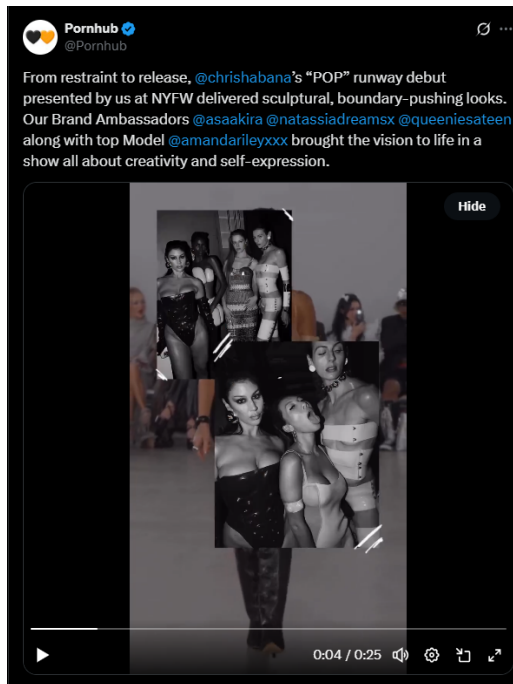
[AD Laurent : un influenceur X à l'Assemblée nationale - Quotidien | TMC](#)

Bien qu'il n'utilise pas les plateformes d'Aylo, nous devons prendre en compte les controverses de ce type de profil. En effet, AD Laurent, d'abord candidat de télé-réalité, acteur X, et influenceur, participe à alimenter le débat autour de la pornographie. D'abord interrogé par l'assemblée nationale pour discuter de ses activités et de ses effets, "son compte TikTok a été banni" ([AD Laurent : le compte TikTok de l'influenceur controversé supprimé](#), RTL, 16/05/2025), puis nous le retrouvons dans l'émission de Cyril Hannouna, TBT9.



Il paraît évident que les discussions autour des plateformes de divertissements pour adultes sont également alimentées et animées par les acteurs de cette industrie et leurs activités.

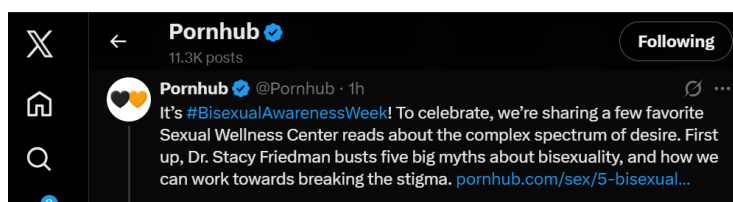
Nous pouvons aussi parler des ambassadeurs de marque, notamment montrés ici dans ce post X :



<https://x.com/Pornhub/status/1968800161880064391>

Des ambassadeurs de marque ici présents à un défilé et dont la créativité et l'originalité sont soulignés par Pornhub dans son post. On comprend donc la volonté d'un transfert de valeur entre ces ambassadeurs et la marque Pornhub.

Nous avons précédemment noté, une volonté d'afficher un discours professionnel et technique de la part de Aylo, nous retrouvons également cette volonté de la part de Pornhub qui montre le soutien à des causes en s'appuyant sur le discours de spécialistes, comme cette médecin psychothérapeute américaine (Dr. Stacy Friedman), sur le post X suivant :



<https://x.com/Pornhub/status/1969403224168735172>

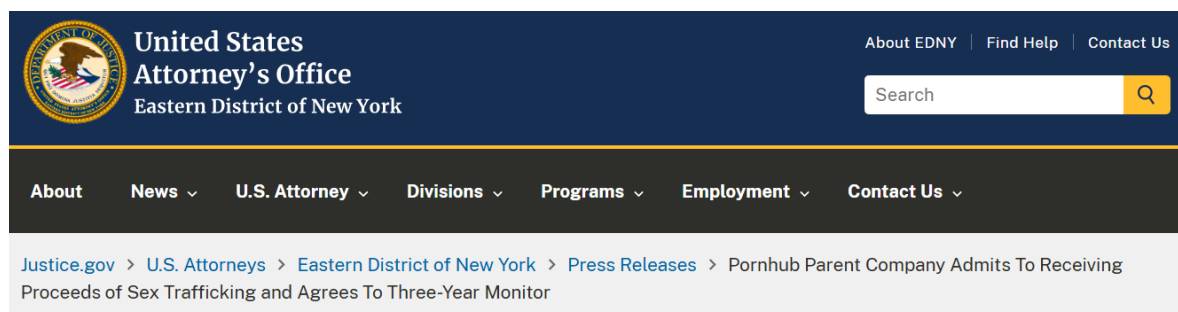
Que leurs discours soit repris, ou bien qu'il soit en opposition avec ses activités, nous envisageons les médecins et spécialistes en psychologie et en sexologie comme une partie prenante de cette organisation.

## 2) Les stratégies d'action sur des thèmes sensibles

### A) Les thèmes sensibles liés à l'activité de Pornhub

Notre choix d'organisation nous plonge directement dans une industrie sensible. Nous pouvons aborder le *Revenge porn* (qui consiste à publier des images à caractère sexuel de son ex compagne ou compagnon, dans le but de lui nuire), aux contenus montrant des actes de violences sexuelles, à la pédopornographie, à la prostitution, au proxénétisme, à l'image de la femme dans la société, ou encore à l'accès aux contenus sensibles par les mineurs ; tant de thèmes qui peuvent, ou qui ont pu par le passé, être associés à la plateforme Pornhub.

La marque a dû faire évoluer ses pratiques envers les utilisateurs, les créateurs, les institutions, et les associations tout au long de son existence afin de continuer d'exister.



#### PRESS RELEASE

## Pornhub Parent Company Admits to Receiving Proceeds of Sex Trafficking and Agrees to Three-Year Monitor

Nous pouvons prendre l'exemple de 2023, [Eastern District of New York | Pornhub Parent Company Admits to Receiving Proceeds of Sex Trafficking and Agrees to Three-Year Monitor | United States Department of Justice](#). Il apparaît ici que les Etats-Unis accusent Aylo de rémunérer les personnes qui partagent les contenus vidéos et de ne pas se préoccuper des signalements des nombreuses victimes qui n'étaient pas consentantes pour la publication sur Pornhub. Afin que les poursuites soient abandonnées, "Aylo a accepté de faire l'objet d'un contrôle indépendant pour une période de trois ans", (Bureau du procureur des Etats-Unis, 2023). Il y a également eu une amende de "1 844 952,83 \$ [versée] aux États-Unis", et "des paiements monétaires aux victimes". De tels événements amènent donc l'organisation à changer ses pratiques notamment en termes de contrôle et de transparence. Il y a par ailleurs une section "transparence" sur le blog de Pornhub, qui permet d'accéder au nombre de signalements, au nombre de comptes bannis avec les motifs affiliés, le nombre de plaintes reçues, le nombre de contenus pédopornographiques détectés, et à d'autres informations plus ou moins sensibles, et ceci dans des rapports semestriels.

## 2025 Transparency Report (First Half)

|                                         |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| The Pornhub Community                   | › |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Policies and Related Guidelines         | › | January 1, 2025 – June 30, 2025                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Reporting Abuse And Violations          | › |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Transparency Reports                    | › |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Sexual Wellness & Mental Health Support | › | For Pornhub, nothing is more important than the safety of our community. Upholding our core values of <b>consent, freedom of sexual expression, authenticity, originality, and diversity</b> is only possible through the continual efforts to maintain the safety of our users and our platform. Consequently, we are firmly committed to preventing and eliminating illegal content, including non-consensual content and child sexual abuse material (CSAM). Every online platform has the moral responsibility to join this fight, and it requires collective action and constant vigilance. |
| RTA [Restricted to Adults] Compliance   | › | Over the years, we have put in place robust measures to help protect our platform from abuse. We are constantly improving our Trust and Safety policies to better identify, flag, remove, review, and report illegal or abusive material. We are committed to doing all that we can to provide a safe online experience for our users, which involves a concerted effort to innovate and always striving to do more.                                                                                                                                                                             |
| Requesting Personal Information         | › |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

### [2025 Transparency Report \(First Half\) – Pornhub Help](#)

Nous décidons de revenir quelques années en arrière pour mentionner un article du New York Times dont le contenu a été relayé par Courrier international en 2020,

*Exploitation sexuelle de mineurs, viols, agressions... Dans un article traduit en exclusivité par Courrier International, le New York Times révèle les dessous de Pornhub et dénonce les pratiques et l'impunité dont jouit le mastodonte de la pornographie en ligne, [Un scandale nommé Pornhub](#) (2020).*

Etant donné notre volonté de faire état dans cette partie, des thèmes sensibles autour de l'activité de Pornhub, nous pouvons simplement mentionner les termes ci-dessus : "exploitation sexuelle de mineurs, viols, agressions". Des thèmes qui viennent s'ajouter à ceux déjà abordés.

Afin d'ajouter quelques précisions, nous souhaitons ici, citer un rapport d'information de la délégation du Sénat, de 2022. Cela n'a pas de valeur législative (cela permet d'analyser une situation et de proposer des solutions).

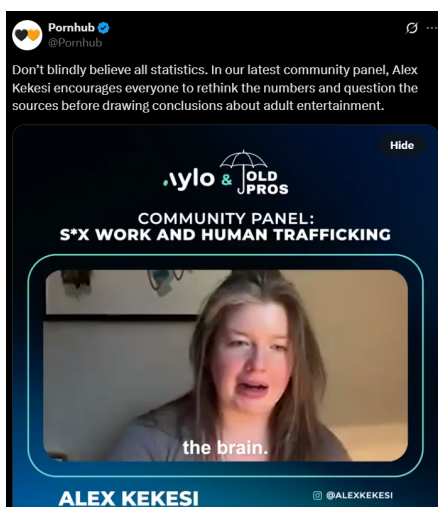
*Les rapporteuses entendent alerter le Gouvernement et l'opinion publique sur les violences massivement perpétrées et véhiculées par et dans l'industrie pornographique, ainsi que sur les représentations sexistes, racistes, homophobes et inégalitaires que promeut aujourd'hui ce business mondial du sexe. Elles s'alarment tout particulièrement de l'accès facilité, démultiplié et massif des mineurs et des adultes à des contenus pornographiques de plus en plus violents et toxiques, [Porno : l'enfer du décor](https://www.senat.fr/travaux-parlementaires/office-et-delegations/delegation-aux-droits-des-femmes-et-a-legalite-des-chances/archives-1/missions/pornographie.html) [L. Sénat](https://www.senat.fr/travaux-parlementaires/office-et-delegations/delegation-aux-droits-des-femmes-et-a-legalite-des-chances/archives-1/missions/pornographie.html)*<https://www.senat.fr/travaux-parlementaires/office-et-delegations/delegation-aux-droits-des-femmes-et-a-legalite-des-chances/archives-1/missions/pornographie.html>

Ce rapport nous permet donc d'envisager quelques aspects supplémentaires concernant les thèmes de controverse, il reprend également les thèmes de "la marchandisation des corps", et de "l'éducation à la vie sexuelle", qui devrait aller à l'encontre des codes illustrés dans les contenus pornographiques.

Les données partagées par Pornhub dans son rapport de transparence sont aujourd'hui des indicateurs d'occurrences de certaines dérives, mais avant cela, nous pouvons aborder les plaintes, les rapports, les procès, les articles de presse, les alertes lancées par les associations, ainsi que les actes de régulation des gouvernements.

## B) Stratégies d'action

Pour Pornhub, le façonnement de son image, l'établissement de ses partenariats, ses engagements sociaux, et sa communication en général sont donc un rempart contre une forme de controverse quasi constante. L'on pourrait assimiler ça à la communication sensible, étant donné le caractère sensible de l'activité. Nous avons cité les ambassadeurs de marque qui permettaient d'affirmer une image moderne, mais Pornhub propose également des concours autour des contenus pour faire vivre sa communauté. Cependant le discours est plutôt formel. Nous avons également abordé la manière dont Aylo faisait appel à des spécialistes comme des docteurs, mettant en scène des discussions et débats, créant ainsi l'image d'un spécialiste proposant de l'information en accès libre pour sa communauté. Spécialiste dans de multiples domaines, car le discours est construit d'une manière formelle et scientifique, mais sur des thématiques assez variées.



<https://x.com/Pornhub/status/1963301203934110082>

Le thème ici abordé est l'esprit critique face aux statistiques, notamment sur les données qui traitent de l'effet négatif des contenus pornographiques sur le cerveau. Il y a des contenus sur les relations amoureuses, sur le fantasme ou encore sur la censure, sujet que nous allons aborder maintenant.

Si l'on s'intéresse au combat actuel de Aylo contre la réglementation française, nous pouvons analyser sa manière de construire un discours quasi "révolutionnaire", nous choisissons ce terme en raison de l'image suivante :



### [Pornhub](#)

Ici nous trouvons donc une forme de communiqué qui apparaît à l'écran lorsque l'on tente de se rendre sur le site internet depuis la France. La stratégie de Pornhub, ou plutôt de Aylo, a été de fermer le site en amont de l'application de la loi Sren. Le message est à la fois destiné aux utilisateurs, mais également aux législateurs. On y trouve un argumentaire construit avec les motifs suivants :

*Cette mesure **ne protège pas les mineurs**, elle **met en péril la vie privée** de chacun et **met les enfants en danger**, car elle conduit le trafic vers des milliers de sites qui contournent délibérément les réglementations, ne vérifient pas l'âge des participants. [...] Le fait de vous obliger à saisir à plusieurs reprises des informations personnelles sensibles crée un **risque de sécurité inacceptable** que nous refusons d'imposer à nos utilisateurs. [...] **Les législateurs doivent comprendre que les contenus pour adultes existent sur des centaines de milliers de plateformes, et pas seulement sur les 17 sites désignés** dans l'arrêté ministériel. [...] **Nous demandons au gouvernement français et à l'Arcom : combien de mineurs ont été protégés au cours des six semaines depuis l'entrée en vigueur de cette loi ? Les citoyens méritent des données** démontrant si cette loi a réduit véritablement l'accès à des contenus inappropriés pour l'âge. **Pour rendre l'internet plus sûr pour tout le monde, chaque téléphone, tablette ou ordinateur devrait commencer par être un appareil sécurisé pour les enfants.** [...] La technologie nécessaire à cette fin existe aujourd'hui. **Nous sommes déterminés à faire partie de cette solution et souhaitons collaborer avec les gouvernements, la société civile et les partenaires technologiques** pour parvenir à une solution efficace de vérification de l'âge basée sur les appareils.*

Nous avons ici sélectionné les passages qui nous permettent de décrire le positionnement adopté. Cette protestation contre les législateurs français met en avant de potentiels risques pour les utilisateurs à l'application de la mesure. Elle affirme également que le processus imposé n'est pas efficace du fait que cette mesure incite à son contournement, et que "des centaines de milliers de plateformes" ne sont pas concernés par la mesure. Enfin, une invitation à "collaborer" et trouver des "solutions" avec "les gouvernements, la société civile et les partenaires technologiques" conclut ce communiqué. Ce qui apparaît au départ

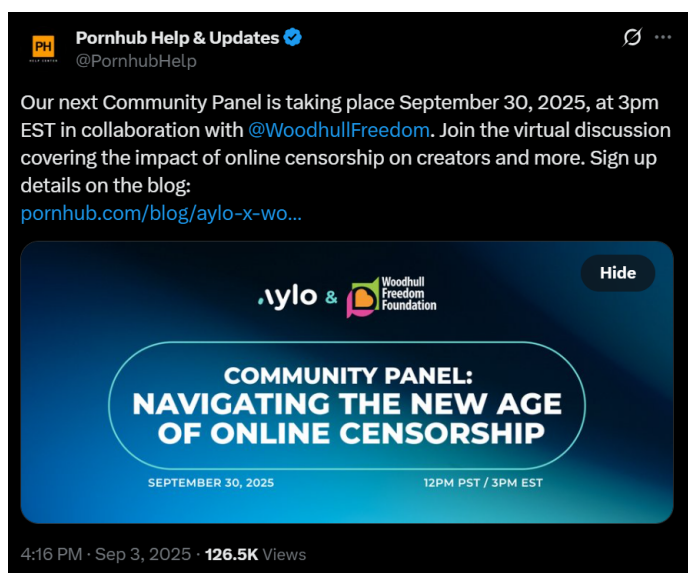
comme un appel à la contestation du fait d'arguments qui s'appuient sur les dangers de la mesure, se conclut par une proposition aux législateurs afin de travailler ensemble.

Ces mêmes arguments sont également repris dans des contenus postés sur les réseaux sociaux.



<https://x.com/Pornhub/status/1954935786127986865>

Ici, sur ce post du mois d'août 2025 sur X, on comprend bien la volonté de s'attaquer aux nouvelles législations qui vont entrer en vigueur, notamment en France. Aylo fait intervenir ses partenaires pour construire un discours de controverse, commun, s'attaquant aux pratiques du gouvernement français.



<https://x.com/PornhubHelp/status/1963244790113255604>

Appuyé par son partenaire, l'ONG **Woodhull Freedom Foundation** (qui est engagée pour la liberté sexuelle mais également engagée dans d'autres causes sociales), Aylo propose une série de vidéos conférences proposant à ses fans d'assister à des "discussions approfondies sur la censure en ligne, l'impact des lois actuelles sur la vérification de l'âge sur les créateurs de contenu et les stratégies pour rester en sécurité et conforme en ligne", [Panel communautaire Aylo x Woodhull Freedom Foundation](#). Nous comprenons ici la volonté

de démontrer une certaine légitimité à travers l'interventions de "spécialistes" et d'acteurs humanitaires (nous n'avons pas trouvé de lien structurel entre la fondation est Aylo).

Sur le site d'Aylo, nous trouvons dans l'accueil, une mise en avant d'un partenariat qui semble être un argument fort dans le débat actuel.



[Aylo: Dernières actualités de l'entreprise et ressources médias](#) (CSAM sur cette capture, réfère à la pédocriminalité, l'exploitation des enfants). En suivant ce lien, nous découvrons un partenariat majeur dans la gestion de la crise actuelle. Celui avec Kindred Tech, spécialisée en innovation technologique (sécurité et investigation).

*Montréal, Québec (10 avril 2025) – Aylo a annoncé aujourd'hui un partenariat avec Kindred Tech, un organisme de bienfaisance néo-zélandais à l'avant-garde des efforts de lutte contre les préjudices en ligne, qui équipera les organismes d'application de la loi du monde entier d'outils d'enquête de pointe, de plateformes de communication sécurisées et de solutions d'octroi de licences telles que PhotoDNA et la norme de données VICS. Appuyé par des dons annuels, le partenariat soutient le travail essentiel de Kindred Tech en facilitant des enquêtes plus efficaces et en protégeant les communautés vulnérables.*

Ici Aylo tente de confirmer sa position de leader technologique et de leader en termes de protection des utilisateurs. L'article revient également sur les précédents partenariats de Aylo portant sur le même thème, avec : L'International Watch Foundation, la Lucy Faithfull Foundation, Thorn, Pineapple Support, Stop NCII, Crime Stoppers International, The Cupcake Girls et SWOP Behind Bars, "dans le cadre de diverses initiatives visant à éliminer les contenus indésirables d'Internet et à en faire un lieu plus sûr pour tous les utilisateurs", [Aylo: Dernières actualités de l'entreprise et ressources médias](#). L'article revient sur tout ce qui a déjà été mis en place, et explique également le projet de fournir aux autorités des infrastructures et des équipements plus efficaces pour lutter contre les dérives. Ici, Aylo veut montrer qu'il est en mesure de participer aux fonctions de police / justice, et que ses expertises, sa connaissances des acteurs sociaux engagés et ses capacités surpassent celles des autorités. C'est ainsi qu'Aylo tente de s'inscrire dans le schéma des institutions, en affichant sa volonté de les soutenir et son potentiel de mise en œuvre.

Nous avons précédemment abordé le cas du procès avec les Etats-unis, concernant les signalements de personnes apparaissant sur des vidéos contre leur gré. Nous avons montré la stratégie d'Aylo, qui avait alors reconnu sa culpabilité et accepté de collaborer avec les législateurs en leur ouvrant ses données pour les 3 années suivantes. Aylo avait alors adapté ses pratiques à la demande d'un gouvernement. Ici, la crise vécue par le groupe est très différente, car il n'y a pas de plaignant direct, il n'y a pas de procès, mais une évolution de la réglementation. Se confronter aux victimes ou nier sa responsabilité en 2023 aurait eu un

impact sur son image bien différent de celui d'aujourd'hui : s'opposer aux décisions d'un État. Et qui plus est, de l'Etat français, "pays des droits de l'Homme", pays de la "liberté", et des mouvements de contestation. Nous comprenons bien le choix de l'illustration du communiqué précédemment abordé, visible à l'adresse du site de Pornhub.

Nous pouvons ici mentionner de nouveau Aylo, et son discours dans la rubrique *Carrières* : "Nous recherchons des personnes motivées et sérieuses pour faire partie de notre banque de talents exceptionnels et leur offrons des possibilités d'avancement illimitées", ([Possibilités de carrière et d'emploi avec Aylo, Travailler vers un objectif](#)). On comprend ici, la position de "leader d'innovation", et on retrouve également une liste d'avantages (accès à la couverture santé, accès à des formations, allocations pour le conditionnement physique, etc.), qui participe à créer l'image d'une entreprise socialement responsable et bienveillante envers ses employés.

### **C) Les évaluations des parties prenantes**

Dans les situations de controverse et de régulation, Pornhub et sa maison-mère Aylo ont recours à différents types d'arguments afin de défendre leur activité et maintenir leur légitimité dans l'espace public. On observe d'abord des arguments de type défensif : l'organisation insiste sur les dangers liés à la protection des données personnelles dans le cadre de la loi SREN, en soulignant que la vérification d'âge par reconnaissance faciale ou carte d'identité met en péril la vie privée des utilisateurs. C'est une stratégie de renversement de la charge : au lieu d'être perçue comme irresponsable face aux mineurs, la plateforme cherche à apparaître comme la protectrice des libertés numériques (France24, 2025).

Dans le même registre, Pornhub mobilise des arguments de cohérence en affirmant que la régulation est inefficace car les utilisateurs se tourneront vers des sites non contrôlés, accentuant ainsi le risque pour les mineurs. Enfin, l'organisation adopte aussi des arguments de coopération : dans ses communiqués, elle propose de travailler avec les gouvernements et les acteurs technologiques pour mettre en place des solutions alternatives de vérification basées sur les appareils, construisant ainsi une image de partenaire responsable. "Cette mesure ne protège pas les mineurs, elle met en péril la vie privée de chacun et met les enfants en danger" (communiqué visible sur l'accueil du site de Pornhub). En termes de stratégies, on retrouve plusieurs logiques identifiées dans la communication de crise et de controverse. D'une part, une stratégie de visibilité offensive : la fermeture volontaire des sites en France, accompagnée d'un message de contestation, relève d'une action spectaculaire destinée à attirer l'attention médiatique et à influencer l'opinion publique. Cette stratégie s'accompagne d'un cadrage symbolique : la mise en scène de la liberté individuelle face à l'État régulateur, dans un registre quasi "révolutionnaire". D'autre part, Aylo met en œuvre une stratégie de professionnalisation et de légitimation en diffusant des rapports de transparence semestriels, qui chiffrent les signalements, suppressions de comptes et détections de contenus illicites. Ces données chiffrées constituent des preuves factuelles mobilisées pour attester de la bonne foi de l'organisation et inscrire sa communication dans une logique de rationalité.

Enfin, l'organisation déploie des stratégies relationnelles : campagnes avec des ONG (Woodhull Freedom Foundation), interventions de spécialistes (sexologues, psychologues), qui permettent une forme d'argument d'autorité, de par l'intervention de spécialistes. De plus, nous avons déjà mentionné l'image de "spécialiste" lorsque nous observons le site d'Aylo et les contenus de blog créés, qui recouvraient d'aspects techniques à propos de la technologie et innovation, de la sécurité des utilisateurs, ou encore des avancées sociétales. Concernant les stratégies relationnelles, il y a également des concours communautaires sur les réseaux sociaux et une mise en avant d'ambassadeurs de marque. Ces initiatives visent à renforcer une relation de proximité et d'authenticité avec ses publics, tout en élargissant son socle de légitimité sociale.

Ces stratégies rencontrent des réactions contrastées de la part des parties prenantes. Les régulateurs considèrent que les mesures adoptées par Pornhub restent insuffisantes. Nous pouvons aborder le référentiel de l'ARCOM qui demande aux sites pornographiques d'améliorer la vérification de l'âge des utilisateurs en respectant leur vie privée.



Publié le 11 octobre 2024

Partager

[Référentiel technique sur la vérification de l'âge pour la protection des mineurs contre la pornographie en ligne | Arcom](#)

Puis la réponse à l'auto-fermeture de début juin, qui a été très rapide, nous pouvions lire le communiqué de presse de l'ARCOM à ce sujet :



Publié le 03 juin 2025

#Communiqué de presse

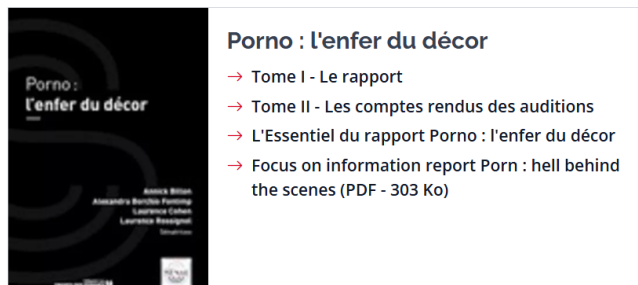
Partager

*Le groupe Aylo, a fait le choix de se soustraire à l'impératif que constitue la protection des mineurs en suspendant l'accès à ses contenus en France y compris pour un public majeur, alors qu'il existe de nombreuses solutions techniques sur le marché permettant de vérifier l'âge des utilisateurs tout en assurant la protection de leurs données personnelles,* [CP-Protection des mineurs contre la pornographie en ligne l'Arcom prend acte de la décision du groupe Aylo.pdf](#), 3 juin 2025.

La réaction de l'ARCOM est donc simple et en concordance avec le cadre institutionnel, une simple note d'informations sur le fait qu'ils ont entendu le désaccord d'Aylo, mais que c'est maintenant à eux de s'adapter au nouveau cadre légal.

Nous souhaitons également revenir sur les prises de positions et prises de paroles des acteurs publics sur les activités des plateformes pour adultes. Etant donné que nous considérons une crise quasi perpétuelle dans ce secteur, et donc une nécessité de communiquer et de se légitimer continuellement, nous citons ici d'autres éléments à l'origine de la stratégie actuelle.

La Commission a ouvert une enquête en mai 2025 sur l'inadéquation du simple "clic déclaratif" (« j'ai plus de 18 ans ») [Tome I - Rapport - 17e législature - Assemblée nationale](#), et sur la non-conformité des plateformes avec le Digital Services Act (Ulys, 2025). Nous connaissons également la position du gouvernement de par le rapport du Sénat (2022) déjà mentionné :



Ce rapport ne mentionne pas explicitement Pornhub ou Aylo, mais étant donné la taille de cet acteur dans l'industrie du divertissement pour adultes, nous pouvons considérer que le discours s'attaque directement à l'activité de Pornhub, et à son image. Donc, malgré une stratégie d'image professionnelle et responsable, la réponse du législateur est claire : il faut agir contre les plateformes distribuant du contenu pornographique. Les associations féministes comme Osez le féminisme dénoncent une stratégie de façade : elles estiment que l'industrie pornographique préfère investir dans le lobbying plutôt que de remettre en cause un modèle économique jugé "violent et sexiste" (France24, 2025). Les médias jouent un rôle d'amplificateur, oscillant entre relais des arguments d'Aylo et mise en avant des critiques des ONG, ce qui contribue à la construction d'une controverse médiatisée. Les utilisateurs, quant à eux, manifestent une double attitude : certains se rangent du côté de l'organisation, appréciant la défense de la vie privée et contournant la loi grâce aux VPN, tandis que d'autres expriment leur inquiétude face aux scandales passés de diffusion de contenus non consentis. Enfin, les experts et professionnels de santé mobilisés dans les

panels apportent une caution scientifique, mais leur présence est aussi évaluée de manière critique par les observateurs, certains y voyant une stratégie opportuniste de légitimation.

La communication de Pornhub illustre bien les dynamiques décrites dans le cours. Selon Quéré (1992), l'espace public contemporain est traversé par des conflits discursifs où les acteurs cherchent à imposer leur cadrage. Pornhub mobilise des arguments rationnels (statistiques, transparence), symboliques (valeurs de liberté et diversité), et relationnels (proximité communautaire) pour légitimer son activité. Mais la controverse persiste car, comme le rappelle Habermas (1987), les logiques stratégiques et économiques tendent à fragiliser la communication éthique et rationnelle. Les parties prenantes opposées (associations, régulateurs, presse critique) évaluent ces stratégies comme insuffisantes ou instrumentalisées, renforçant la conflictualité. Ce cas met ainsi en évidence une tension permanente entre une communication de légitimation (se présenter comme acteur responsable) et une communication de contestation (s'opposer aux régulations et défendre ses intérêts).

Nous pouvons ici mentionner pour illustration la réponse du gouvernement au blocage de ses sites par Aylo. Cela nous permet de comprendre spécifiquement l'évaluation du gouvernement face à cette stratégie. Nous reprenons ici l'article [TOUT COMPRENDRE. Pourquoi Pornhub engage un bras de fer avec le gouvernement](#) de BFM, qui a collecté ces réactions sur les réseaux sociaux.

*"Protéger les mineurs, c'est notre engagement, notre responsabilité. Pornhub, Youporn et Redtube refusent de se conformer à notre cadre légal et décident de partir. Tant mieux! Il y aura moins de contenus violents, dégradants, humiliants accessibles aux mineurs en France. Au revoir", s'est réjouie Aurore Bergé, ministre chargée de l'Égalité entre les femmes et les hommes, sur X.*

*"Mentir quand on ne veut pas respecter la loi et prendre en otage, c'est inadmissible (...) Demander aux sites pornographiques de vérifier l'âge de leurs utilisateurs ce n'est pas stigmatiser les adultes, mais bien protéger les enfants. D'autres l'ont fait. Si Aylo préfère sortir de France que d'appliquer notre loi, libre à eux", a de son côté écrit Clara Chappaz, ministre déléguée chargée du Numérique.*

Nous décidons de reprendre ces deux réactions car elles s'inscrivent dans la continuité de notre analyse. Lorsque Clara Chappaz écrit : "ce n'est pas stigmatiser les adultes, mais bien protéger les enfants", elle replace notre regard sur le sujet réel de cette crise sociale devenue réglementaire. Elle indique ici qu'Aylo tente de faire passer cet aspect au second plan pour légitimer sa position. Aurore Bergé réattribue la légitimité et la responsabilité de la protection des mineurs à l'Etat en spécifiant "c'est notre engagement, notre responsabilité", on comprend ici qu'Aylo n'a pas à s'attribuer le rôle d'autorité concernant la protection des publics. La réponse des deux ministres est finalement assez claire, le gouvernement, qu'elles représentent, ne verrait en fait aucun inconvénient à cet auto-blocage, elle semble même afficher une certaine satisfaction. Nous pouvons rappeler que l'ARCOM a le pouvoir de bloquer les sites d'Aylo en cas de non respect de la réglementation, nous pouvons donc conclure cette action a effectivement créé un pic de médiatisation à court terme, mais

qu'elle n'a finalement pas de caractère contestataire en dehors du contenu du discours. Cependant nous avons noté que certains partenaires d'Aylo y ont trouvé une opportunité d'action : comme l'ONG WoodhullFreedom qui s'engageait dans des travaux d'analyse de la censure, ou encore Kindred Tech qui travaille avec Aylo sur de nouveaux outils de sécurité. Nous envisageons donc qu'il y a des parties prenantes qui soutiennent indirectement l'action d'Aylo.

Parmi les associations dans le secteur social, nous pouvons citer la réaction de Justine Atlan, directrice générale de l'association e-Enfance « Ils prennent l'initiative plutôt que subir un blocage. Par souci de réputation et d'image, ils se positionnent comme garants des libertés de leurs clients face à un pays liberticide ». (Aujourd'hui en France, jeudi 5 juin 2025). Elle critique également la stratégie de Pornhub, simplement en énonçant les faits et en dénonçant le fait que Pornhub s'érige en protecteur des libertés des français face à leur propre gouvernement.

Une partie prenante dont nous n'avons pas mentionné la réaction, est la presse, qui s'est empressée de relayer l'information concernant le premier blocage de Pornhub. Ce qui a donné lieu à un pic médiatique en début juin 2025.



Cela renforce donc l'action d'Aylo, le message est relayé activement dans de nombreux médias de presse. Comme évoqué précédemment, certains média partagent une partie du message tout en proposant des points de vue divergents, comme celui de l'ONG Osez le féminisme (cité précédemment).

### 3) Analyse d'une stratégie de communication et dimension éthique

Il est fortement visible que nous accumulons quelques redondances au fil de nos réponses à chacun des thèmes. Mais étant donné le caractère actuel de cette crise vécue par Pornhub, nous choisissons d'analyser la stratégie adoptée en 2025 face à la loi SREN. Loi qui impose la mise en place d'une vérification d'âge obligatoire pour accéder aux sites pornographiques. Face à cette crise réglementaire, Aylo a décidé de fermer volontairement ses sites en France, affichant un message d'opposition visible par tous les utilisateurs. Cette stratégie constitue un exemple typique d'action de communication de crise dans un contexte de confrontation

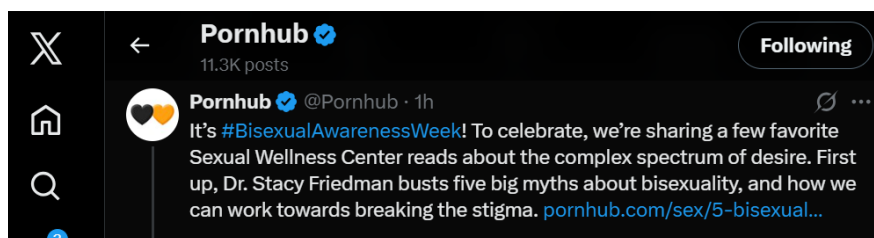
directe avec les pouvoirs publics. Elle s'appuie sur une mise en scène : le « blocage auto-imposé » des plateformes a créé un effet médiatique immédiat, en plaçant l'organisation au centre de l'attention et en cadrant le débat dans les termes qu'elle a choisis. Selon Libaert (2020), une telle stratégie illustre la tendance des organisations à construire une communication offensive qui cherche à contrôler le récit de crise. On note que la prise de parole est maîtrisée, du fait que c'est ce même communiqué qui est relayé dans les médias de presse. Un discours unique et construit méticuleusement.

Le message affiché par Pornhub aux utilisateurs français insistait sur trois arguments principaux : la mesure ne protège pas réellement les mineurs, car ceux-ci peuvent contourner facilement le dispositif par des VPN ou des sites alternatifs. Ensuite, la vie privée des internautes serait mise en danger, car la reconnaissance faciale et la collecte de données sensibles ouvriraient la voie à des risques de fuite. Enfin, l'organisation se positionne comme un acteur de coopération, en proposant de travailler avec les pouvoirs publics et les ONG pour développer une technologie de vérification "basée sur les appareils" : « Nous sommes déterminés à faire partie de cette solution et souhaitons collaborer avec les gouvernements, la société civile et les partenaires technologiques » (message visible sur la page d'accueil de Pornhub en France, juin 2025, cité par France24 : <https://www.france24.com/fr/france/20250612-les-sites-x-pornhub-et-youporn-sont-désormais-inaccessibles-en-france>).

Dans le cadre du modèle de Grunig, la communication adoptée par Pornhub peut être observée selon le modèle bidirectionnel asymétrique : il s'agit de convaincre et d'influencer l'opinion publique en mobilisant des arguments rationnels (protection de la vie privée, efficacité contestée de la loi), sans pour autant instaurer un véritable dialogue équilibré avec les parties prenantes. Cette asymétrie est encore plus visible si l'on prend en compte la stratégie médiatique : en fermant ses sites et en incitant les médias à relayer son message, Pornhub a créé une situation de dissymétrie où l'État a dû réagir sur un terrain discursif défini par l'entreprise (Lagadec, 1993 ; Bloch, 2012).

Une autre dimension de cette communication de crise est la professionnalisation et la rationalisation du discours par le biais de la transparence. Depuis 2020, et plus encore après le procès aux États-Unis en 2023 avec une crise sociale devenue crise judiciaire, Aylo publie des rapports semestriels de transparence listant le nombre de vidéos supprimées, de signalements reçus et de contenus illicites détectés, Pornhub Transparency Report : [2025 Transparency Report \(First Half\) – Pornhub Help](#). Ces rapports constituent un outil de légitimation visant à démontrer la responsabilité de la plateforme. Dans le cas français, le recours à des arguments d'expertise (nombre de sites non concernés, risques liés aux données personnelles) prolonge cette logique : il s'agit de montrer que l'organisation maîtrise les données et adopte une approche scientifique, ce qui correspond à ce que Charest et Doucet (2014) appellent la « gestion de l'e-réputation » en contexte de crise.

Nous pouvons ici mentionner la mise à disposition de contenus "éducatifs" scientifiques disponibles sur X, à l'image de celui-ci, déjà mentionné précédemment :



<https://x.com/Pornhub/status/1969403224168735172>

Pornhub partage également le discours scientifique, et prend l'image d'un acteur social spécialisé et engagé dans le domaine social. Ici, la thématique a été quelque peu imposée par le calendrier étant donné que ce post intervient durant la semaine de la sensibilisation à la bisexualité, en septembre 2025. Malgré la situation de crise, la marque poursuit ses engagements en proposant du contenu en lien avec l'actualité et les causes soutenues. Il y a donc un maintien de l'activité "normale" avec les abonnées et followers. Les posts qui sont plus directement offensifs ou défensifs, face à la crise, apparaissent régulièrement mais ne sont pas majoritaires dans le flux d'actualités.

Ses conférences en ligne, où prennent la parole Aylo et ses partenaires, placent le regard de ses abonnés sur certains aspects du débat : la censure, la lecture des statistiques et la liberté par exemple. En ajoutant le transfert d'autorité des invités (scientifiques ou ONG spécialisées), Aylo parvient à détourner l'attention des problèmes réels causés par ses activités. Donc la dimension éthique de cette stratégie pose question. En mettant en avant la protection de la vie privée des adultes, l'organisation détourne en partie l'attention de l'objectif premier de la loi : la protection des mineurs face à des contenus sexuels violents ou dégradants, il y a donc en quelque sorte une crise sociale latente que le gouvernement a décidé d'éliminer par la réglementation, d'où la crise réglementaire actuelle vécue par Aylo.

### Statement by Aylo - Aylo Suspends Access to Pornhub in France

-Updated July 15, 2025

#### Liberty has an off button, for now

Ongoing legal challenges, decisions, and reversals highlight one thing very clearly: lack of direction, lack of a comprehensive solution and simply put, legislative dysfunction.

[Aylo: Plateformes en ligne les plus sûres pour du divertissement pour adultes de classe mondiale](#)

On retrouve ici une tension entre une communication de légitimation, se présenter comme défenseur des “libertés” numériques, et une responsabilité sociale plus large, qui serait de reconnaître l’impact de ses contenus sur les jeunes publics. De ce point de vue, la stratégie de Pornhub illustre une contradiction entre valeurs affichées et réalités : la marque se revendique de la liberté, de la diversité et du consentement (Core Values – Pornhub Help : <https://help.pornhub.com/hc/en-us/articles/4419871944723-Core-Values>), mais elle a été condamnée quelques années plus tôt pour ne pas avoir empêché la diffusion massive de vidéos non consenties (US Department of Justice, 2023 : <https://www.justice.gov/usao-edny/pr/pornhub-parent-company-admits-receiving-proceeds-sex-trafficking-and-agrees-three>).

La controverse publique autour de cette stratégie de crise confirme l’importance de la perception des parties prenantes. Les régulateurs français et européens jugent les mesures insuffisantes : la Commission européenne a ouvert une enquête en mai 2025 sur la non-conformité des plateformes pornographiques avec le Digital Services Act (Ulys, 2025 : <https://www.droit-technologie.org/2025/05/27/controle-de-lage-la-commission-met-les-site-s-pornos-sous-pression>). Les associations féministes comme Osez le Féminisme dénoncent une stratégie de façade, estimant que l’industrie du X investit dans le lobbying plutôt que dans la prévention et la régulation : « Cette industrie multimilliardaire préfère mobiliser ses ressources pour combattre toute tentative de régulation [...] plutôt que de renoncer à un accès inconditionnel et gratuit » (France24, 2025). Cette situation illustre la conception de la crise comme un processus de dévoilement de vulnérabilités (Roux-Dufort, 2003) : Pornhub est fragilisé par la montée des régulations et par la défiance persistante des parties prenantes.

La communication de crise adoptée en 2025 combine plusieurs logiques (défensive, offensive, coopérative) mais son efficacité éthique est contestée, car elle tend à instrumentaliser des arguments de liberté individuelle pour préserver un modèle économique. Selon Heath (2006), la communication de crise devrait contribuer à une société « fully functioning », c’est-à-dire orientée vers le bien commun par un dialogue ouvert et équilibré. Or, la stratégie de Pornhub montre les limites de cette approche : elle reste centrée sur la défense de ses intérêts, au détriment d’un véritable engagement éthique envers les victimes et les publics vulnérables. Nous pourrions ici rappeler les citations des ministres déjà énoncées, l’application de la mesure a pour vocation de “protéger les mineurs” et non de “stigmatiser les adultes”, (Clara Chappaz). Le déplacement du problème pour réattribuer les responsabilités est une réponse à la crise selon Libaert, et elle semble ici peu pertinente.

Si nous envisageons Aylo comme le mandataire auto-proclamé du lobby du divertissement pour adultes, nous pouvons dire qu’il met en œuvre une “stratégie d’affaires publiques”, tout en empruntant les codes de la “communication publique”. D’une part, il tente d’influencer les positions des pouvoirs publics, et d’autre part, il tente de redorer l’image de ses activités auprès du grand public. Le communiqué observé sur la page d’accueil de Pornhub semble avoir les deux vocations superposées.

#### 4) Analyse socio-centrée et enjeux sociopolitiques et économiques

Nous pensons que nous avons déjà adopté une posture qui prend en considération les autres acteurs sur un même niveau, ce qui paraît essentiel lorsque l'on analyse une situation complexe animée par des conflits et positions diverses. Notre approche étant à l'origine constructiviste : prenant en compte les différents points de vues et une pluralité de réalités concernant ce climat conflictuel, nous allons certainement revenir ici sur des éléments déjà évoqués et illustrés par des données empiriques.

L'affaire Pornhub en 2025 illustre parfaitement le passage d'une communication de crise centrée sur la défense d'une organisation à une véritable controverse publique, où se confrontent des visions du monde, des intérêts économiques et des conceptions éthiques opposées. Avec la loi SREN, qui impose la vérification d'âge obligatoire pour accéder aux sites pornographiques, le débat dépasse largement la survie d'une entreprise : il interroge la définition même de l'espace public numérique, les modalités de protection des mineurs, la gouvernance des données personnelles et les limites de la liberté individuelle à l'ère du numérique.

Dans ce contexte, Pornhub et sa maison-mère Aylo ne sont plus seulement des acteurs économiques : ils deviennent des protagonistes d'un affrontement idéologique et politique autour du contrôle du web. Leur argumentaire, centré sur la protection de la vie privée, les risques liés à la collecte de données biométriques et la défense des libertés numériques, cherche à repositionner la marque comme garante de la sécurité des utilisateurs. En s'appuyant sur un vocabulaire emprunté aux ONG et aux acteurs de la tech, Aylo déplace ainsi le débat : d'un enjeu moral et social (protéger les mineurs) vers un enjeu de gouvernance technologique et de droits individuels. Ce cadrage stratégique traduit une volonté de redéfinir les termes de la controverse pour transformer une crise réglementaire en débat de société, et se placer du côté des "défenseurs de la liberté numérique".

Face à ce positionnement, l'État français revendique une autre forme de légitimité, celle de la protection des publics vulnérables et de la responsabilité collective. Les ministres Aurore Bergé et Clara Chappaz ont d'ailleurs rappelé que la mesure ne visait pas à restreindre les libertés, mais à garantir la sécurité des enfants face à des contenus violents ou dégradants. Leur discours, ancré dans la morale publique et la logique de l'intérêt général, oppose à la rhétorique libérale d'Aylo un cadre éthique de protection et de prévention. Ce choc de légitimités, entre une autorité institutionnelle fondée sur la loi et une légitimité discursive fondée sur la liberté, est au cœur du débat public.

Autour de ces deux pôles gravitent d'autres acteurs qui complexifient la dynamique de la controverse. Les associations féministes comme *Osez le Féminisme* ou *e-Enfance* dénoncent une industrie fondée sur la marchandisation du corps et la banalisation de la violence sexuelle, accusant les plateformes de dissimuler leurs intérêts économiques derrière un discours de liberté. À l'inverse, certaines ONG partenaires d'Aylo, telles que la *Woodhull Freedom Foundation*, reprennent la rhétorique des droits numériques et de la liberté d'expression pour s'opposer à ce qu'elles perçoivent comme une dérive autoritaire de la régulation. D'autres acteurs, comme *Kindred Tech* ou *Stop NCII*, participent à légitimer Aylo à

travers des collaborations technologiques dans la lutte contre la pédocriminalité, inscrivant ainsi la marque dans une logique d'expertise et d'innovation sociale.

Les médias, eux, jouent un rôle d'amplificateur et de chambre d'écho de ces positions divergentes. En relayant aussi bien les arguments de l'État que ceux de Pornhub, ils participent à la construction d'un espace public polarisé où s'affrontent deux visions de la société numérique. Les titres de presse, les tribunes et les débats audiovisuels donnent à voir un conflit symbolique entre protection et liberté, entre moralisation du numérique et défense du droit à l'intimité. Dans cette arène médiatique, la communication de crise d'Aylo devient un acte politique à part entière : en diffusant un message unique sur sa page d'accueil, la marque crée un événement médiatique, un « blocage auto-imposé » qui fonctionne comme une démonstration de force et une manière de reprendre le contrôle du récit.

Cette stratégie a cependant des effets collatéraux économiques et sociaux. Le blocage des sites en France a entraîné une augmentation significative du recours aux VPN et une redirection du trafic vers des plateformes non régulées, soulignant les paradoxes d'une régulation nationale dans un espace numérique globalisé. Les fournisseurs d'accès et d'outils de contournement sont ainsi devenus des acteurs indirects de la controverse, illustrant la complexité d'un système où chaque mesure génère de nouveaux équilibres et intérêts économiques.

Sur le plan discursif, cette controverse s'articule selon plusieurs registres analysés dans le cours sur la sociologie des controverses : le plan "ontologique", où s'affrontent différentes représentations du problème (exposition des mineurs pour les uns, atteinte à la vie privée pour les autres). Le plan "épistémique", où les acteurs mobilisent leurs savoirs et preuves : Aylo via ses rapports de transparence et partenariats, les autorités via les études et référentiels officiels. Et le plan "axiologique", où s'opposent des valeurs de liberté et de diversité à celles de sécurité et de responsabilité collective. Cette pluralité d'arguments reflète la logique décrite par Quéré : les controverses contemporaines ne se résolvent plus seulement par le consensus, mais par l'épreuve des discours et des légitimités concurrentes.

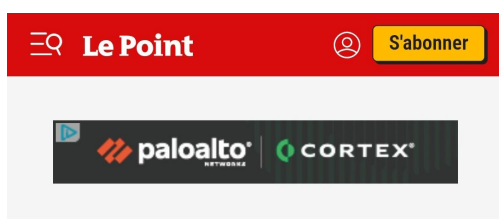
Ainsi, la confrontation entre Aylo, l'État, les ONG et les citoyens s'inscrit dans un processus de redéfinition de la gouvernance du numérique. La communication de Pornhub ne relève plus uniquement d'une logique défensive de protection d'image, mais d'une "communication politique" visant à influencer les normes et les perceptions sociales. Loin de se réduire à un problème de réputation, cette affaire révèle la manière dont les plateformes numériques participent activement à la transformation de l'espace public, en imposant leurs propres cadres de sens et leurs temporalités médiatiques.

En définitive, la crise de Pornhub met en lumière une tension fondamentale entre la liberté individuelle et la régulation démocratique, entre la logique du marché globalisé et celle de la responsabilité publique. Elle illustre ce que Habermas décrivait comme la mutation de l'espace public en un champ de luttes stratégiques, où la communication devient une arme d'influence et de légitimation. En passant d'une analyse firmo-centrée à une lecture

socio-centrée, on comprend que cette crise dépasse l'entreprise : elle incarne une controverse sur la gouvernance morale et technologique du numérique, dans laquelle chaque acteur (État, ONG, médias, utilisateurs) cherche à redéfinir les frontières entre éthique, liberté et pouvoir.

## Ouverture

En ouverture, nous aimerions partager des discours relayés dans les médias, et bien qu'ils ne mentionnent pas Pornhub, participent à alimenter le débat.



### « On voulait pimenter notre vie de couple » : le porno peut-il vraiment raviver le désir ?

Regarder du porno en couple est, pour certains, un levier de communication et d'exploration, pour d'autres, une source de distraction ou de frustration. L'impact varie selon limites, attentes et consentement.

Par Flore Cherry

Publié le 24/10/2025 à 18h00

<https://l.lepoint.fr/6zs>

Dans cet article du 24 octobre 2025, on retrouve des témoignages positifs de personnes consommatrices de contenus pornographiques. Notamment des couples, qui en useraient pour "améliorer leurs rapports".

*Du rire à la complicité.*

*Pour d'autres, le porno devient un terrain d'échange complice. Clarisse, 52 ans, et Stéphane, 54 ans, sont ensemble depuis trois ans et vivent partiellement ensemble : « On a des enfants à gérer des deux côtés. » Leurs goûts divergent : « Lui aime le porno français, et moi le porno américain, [« On voulait pimenter notre vie de couple » : quand le porno s'invite dans la chambre](#)*

Ce qui nous marque dans cet article et les témoignages qui y sont présents, c'est la normalisation de la consommation de contenus pornographiques, racontée par des femmes et des couples. Si l'on se place du point de vue d'un célibataire ou d'une personne en détresse sociale, l'on pourrait envisager les personnes qui témoignent comme des modèles

de réussite, notamment lorsque l'article comporte des sous-titres comme "du rire à la complicité". Qui ne souhaite pas connaître ces rires et cette complicité avec son ou sa partenaire ? Nous avons ici à faire à un article qui s'aligne avec le discours d'Aylo. Cependant, il s'agit d'un média généraliste, cela semble peu approprié, surtout si vous encouragez vos enfants à lire la presse pour être mieux préparés à leur avenir. Notamment cette partie de l'article que nous ne citerons pas directement :

A screenshot of a web page from 'Le Point'. The header is red with the 'Le Point' logo and navigation links: 'Politique', 'International', 'Débats', 'Économie', 'Culture', 'Style', and 'Services'. Below the header, there is a text snippet starting with 'de Tumblr par exemple. »'. This is followed by a section header 'Quand l'écran stimule... ou frustre'. Below the header is a paragraph of text: 'Joris, 27 ans, a lui aussi tenté l'expérience. « Cela m'est arrivé récemment, surtout avec ma compagne, qui atteint l'orgasme en trois minutes lorsqu'elle regarde un film pornographique seule. Pour explorer cela de manière pragmatique, je l'ai encouragée à visionner une vidéo tout en se touchant. À peine la scène lancée (une double pénétration), j'ai tenté d'imiter la scène en lui introduisant un plug anal. Le plaisir fut immédiat et intense. »'.

Nous voulions ici démontrer que la sexualité / l'érotisme est un élément de la réalité sociale qui n'est pas uniquement visible sur les sites pornographiques, et que les médias comme la presse et les émissions de TV sont également des acteurs d'influence.

Nous pouvons ici faire référence à la position d'AD Laurent interrogé par l'assemblée au 10 juin 2025, [AD Laurent, Julien et Manon Tanti, Nasdas... Ce qu'il faut retenir de l'audition des influenceurs devant la commission d'enquête sur les effets psychologiques de TikTok](#) : à la fois dénonçant la "censure" comme le fait Aylo, mais également en désignant l'éducation parentale comme source du problème. Soit une manière de stigmatiser les parents, qui ne parviennent pas à contrôler les usages du numérique de leurs enfants, afin de fuir ses propres responsabilités. Ce type de personnage, populaire sur les réseaux et médiatisé par la presse, semble se voir érigés en leaders d'opinion, pour des causes qui ne sont pas lisibles, et ceci au nom de la liberté. Ce qui est certain, c'est la présence d'enjeux économiques importants et la crainte d'une perte d'activité. L'impact sur la société est un simple effet secondaire pour ces modèles économiques qui tentent de prospérer par tous les moyens. Malgré cela, ils parviennent à rassembler et à continuer d'exister.

Nous décidons de revenir sur l'article précédent avec la mention qui suit:

*L'actrice et réalisatrice Nikita Bellucci défend une pornographie plus respectueuse des couples : « Dans un couple, ça peut ouvrir des sujets de discussion. Ce que l'on met en avant, c'est évidemment le consentement. Et puis aussi le pouvoir de la femme. J'en ai marre de voir des actrices soumises, je veux montrer des femmes soumises mais qui choisissent de l'être. », « On voulait pimenter notre vie de couple » : quand le porno s'invite dans la chambre*

Le Point se fait le relais de la parole d'une actrice et réalisatrice pornographique. Encore une fois, il y a un enjeu de mettre en avant une "célébrité" dans la presse et de faire sa promotion envers le grand public. De plus, cette "artiste" affiche un discours quasi éthique et engagé pour l'intérêt général selon l'article : "[elle] *défend une pornographie plus respectueuse*". En lisant cette phrase, nous comprenons que cette dame est un modèle d'éthique, et que nous sommes invités à la soutenir, tout comme le fait le journaliste du média Le Point. Si l'on s'attarde sur la citation reprise par l'article "*J'en ai marre de voir des actrices soumises, je veux montrer des femmes soumises mais qui choisissent de l'être*", nous pouvons nous questionner sur les représentations de la femme partagé par les contenus créés par cette dame. Nous comprenons la priorisation du consentement, mais elle déclare vouloir montrer des "femmes soumises [par choix]" dans les contenus pornographiques, ce qui demeure négatif de par l'effet sur les représentations de la femme dans la société.

Autour du secteur pornographique gravitent de nombreux acteurs et des intérêts économiques considérables. Le sexe fait vendre : c'est presque une tradition du capitalisme. Depuis quelques décennies, notre société tend à limiter la sexualisation des corps dans la publicité et l'espace public. Pourtant, la télé-réalité, les influenceurs, les plateformes de partage, les logiques de rémunération en ligne et la médiatisation valorisante de figures issues du porno participent aujourd'hui à une réinjection de la pornographie dans l'espace public et médiatique. D'autant plus qu'aujourd'hui, l'hypersexualisation des femmes se confond parfois avec la revendication de liberté, notamment sur les réseaux sociaux comme Tiktok : certaines femmes affirment qu'elles ont le droit de s'habiller, de poser ou de se montrer comme elles le souhaitent, sans que cela soit perçu comme une soumission au regard masculin. Ainsi, ce qui était autrefois vu comme une contrainte imposée par la société patriarcale peut être représenté comme un choix individuel et féministe. Cette ambiguïté crée une tension entre l'émancipation personnelle et la reproduction des normes sexuelles dominantes. Les personnes qui proposent du contenu pornographique et deviennent des personnalités populaires auprès des jeunes, sont au centre de ces questionnements. L'éducation des enfants se fait à la fois à la maison, à l'école et bien évidemment derrière les écrans, alors il nous paraît essentiel de chercher des solutions parmi ces trois pôles. La modération et la régulation des contenus à disposition des jeunes sont donc essentielles, mais dans l'état actuel, les mesures ne sont visiblement pas efficaces, et c'est un fait qui donne de la légitimité au discours d'Aylo. Nous avons donc pu observer comment l'acteur majeur d'un domaine très controversé, peut participer au débat public en démontrant une forme de légitimité.

## Bibliographie

- 2025 Transparency Report (First Half). (s. d.). Pornhub Help. Consulté 7 octobre 2025, à l'adresse  
<https://help.pornhub.com/hc/en-us/articles/44459648193427-2025-Transparency-Report-First-Half>
- AD Laurent, Julien et Manon Tanti, Nasdas... Ce qu'il faut retenir de l'audition des influenceurs devant la commission d'enquête sur les effets psychologiques de TikTok. (2025, juin 11). Franceinfo.  
[https://www.franceinfo.fr/internet/reseaux-sociaux/tiktok/ad-laurent-julien-et-manon-tanti-nasdas-ce-qu-il-faut-retenir-de-l-audition-des-influenceurs-devant-la-commission-d-enquete-sur-les-effets-psychologiques-de-tiktok\\_7303542.html](https://www.franceinfo.fr/internet/reseaux-sociaux/tiktok/ad-laurent-julien-et-manon-tanti-nasdas-ce-qu-il-faut-retenir-de-l-audition-des-influenceurs-devant-la-commission-d-enquete-sur-les-effets-psychologiques-de-tiktok_7303542.html)
- AD Laurent : Le compte TikTok de l'influenceur controversé supprimé. (s. d.). Consulté 26 octobre 2025, à l'adresse  
<https://www.rtl.fr/actu/politique/ad-laurent-le-compte-tiktok-de-l-influenceur-controverse-supprime-7900505719>
- AD Laurent : Un influenceur X à l'Assemblée nationale - Quotidien | TMC. (2025, juin 11). TF1+.  
<https://www.tf1.fr/tmc/quotidien-avec-yann-barthes/videos/ad-laurent-un-influenceur-x-a-lassemblee-nationale-00754793.html>
- Aylo : Dernières actualités de l'entreprise et ressources médias. (s. d.). aylo. Consulté 7 octobre 2025, à l'adresse  
<https://www.aylo.com/salle-de-presse/aylo-et-kindred-tech-sassocient-pour-lutter-contre-le-csam-dans-le-monde-entier/>
- Aylo x Woodhull Freedom Foundation Community Panel. (s. d.). Consulté 7 octobre 2025, à l'adresse  
<https://www.pornhub.com/blog/aylo-x-woodhull-freedom-foundation-community-panel>
- Concurrents de pornhub.com—Top sites comme pornhub.com. (s. d.). Similarweb. Consulté 26 octobre 2025, à l'adresse  
<https://www.similarweb.com/fr/website/pornhub.com/competitors/>
- Découvrir l'institution | Arcom. (s. d.). Consulté 26 octobre 2025, à l'adresse  
<https://www.arcom.fr/nous-connaître/decouvrir-l'institution>
- Department of Justice | Page not found. (2014, août 28).  
<https://www.justice.gov/usao-edny/pr/pornhub-parent-company-admits-receiving-proceeds-sex-trafficking-and-agrees-three>

Depuis 1997, le Portail du Droit des Technologies. (s. d.). Droit & Technologies. Consulté 26 octobre 2025, à l'adresse <https://www.droit-technologie.org/>

Eastern District of New York | Pornhub Parent Company Admits to Receiving Proceeds of Sex Trafficking and Agrees to Three-Year Monitor | United States Department of Justice. (2023, décembre 21).  
<https://www.justice.gov/usao-edny/pr/pornhub-parent-company-admits-receiving-proceeds-sex-trafficking-and-agrees-three-year>

L'Arcom prend acte de la décision du groupe Aylo | Arcom. (s. d.). Consulté 25 octobre 2025, à l'adresse  
<https://www.arcom.fr/presse/larcom-prend-acte-de-la-decision-du-groupe-aylo>

Le danger de la pornographie pour les jeunes : Une inquiétude de société | INA. (s. d.-a). ina.fr. Consulté 26 octobre 2025, à l'adresse  
<https://www.ina.fr/ina-eclaire-actu/pornographie-enfant-adolescent-sexualite-internet-et-revue-erotique-minitel-rose>

Le danger de la pornographie pour les jeunes : Une inquiétude de société | INA. (s. d.-b). ina.fr. Consulté 26 octobre 2025, à l'adresse  
<https://www.ina.fr/ina-eclaire-actu/pornographie-enfant-adolescent-sexualite-internet-et-revue-erotique-minitel-rose>

Les sites X Pornhub et YouPorn sont désormais inaccessibles en France. (2025, juin 4). France 24.  
<https://www.france24.com/fr/france/20250604-sites-x-pornhub-youporn-porno-red-tube-inaccessibles-france>

nationale, A. (s. d.). Commission d'enquête sur les effets psychologiques de TikTok sur les mineurs. Assemblée nationale. Consulté 26 octobre 2025, à l'adresse  
<https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/17/organes/autres-commissions/commissions-enquete/tiktok>

NordVPN en croissance de 100% : Les raisons d'un implacable succès—Les Numériques. (s. d.). Consulté 26 octobre 2025, à l'adresse  
<https://www.lesnumeriques.com/vpn/nordvpn-en-croissance-de-100-les-raisons-d-un-implacable-succes-na242429.html>

« On voulait pimenter notre vie de couple » : Quand le porno s'invite dans la chambre. (2025, octobre 24). Le Point.  
[https://www.lepoint.fr/societe/on-voulait-pimenter-notre-vie-de-couple-quand-le-porno-s-invite-dans-la-chambre-24-10-2025-2601708\\_23.php](https://www.lepoint.fr/societe/on-voulait-pimenter-notre-vie-de-couple-quand-le-porno-s-invite-dans-la-chambre-24-10-2025-2601708_23.php)

Perren, L. (s. d.). Pornographie : L'opérateur Free offre le VPN pour retourner sur les sites X. Libération. Consulté 26 octobre 2025, à l'adresse  
[https://www.liberation.fr/lifestyle/hightech/pornographie-loperateur-free-offre-le-vpn-pour-retourner-sur-les-sites-x-20250917\\_GN6LGKHJBRCLNFFGR3Y7YNIUVE/](https://www.liberation.fr/lifestyle/hightech/pornographie-loperateur-free-offre-le-vpn-pour-retourner-sur-les-sites-x-20250917_GN6LGKHJBRCLNFFGR3Y7YNIUVE/)

Pornhub. (s. d.). Consulté 7 octobre 2025, à l'adresse <https://de.pornhub.org/>

Pornhub Help & Updates [@PornhubHelp]. (2025, septembre 3). *Our next Community Panel is taking place September 30, 2025, at 3pm EST in collaboration with @WoodhullFreedom. Join the virtual discussion covering the impact of online censorship on creators and more. Sign up details on the blog :* <https://pornhub.com/blog/aylo-x-woodhull-freedom-foundation-community-panel> <https://t.co/Hdhzsjf6fi> [Tweet]. Twitter.  
<https://x.com/PornhubHelp/status/1963244790113255604>

Pornhub [@Pornhub]. (2025a, août 11). *Age verification laws may sound like they're about protecting kids, but many are really just anti-porn legislation in disguise. Pornhub's VP of Brand and Community speaks on reading the fine print in this excerpt from our panel discussion.* <https://t.co/ho34ivMtKj> [Tweet]. Twitter.  
<https://x.com/Pornhub/status/1954935786127986865>

Pornhub [@Pornhub]. (2025b, septembre 18). *From restraint to release, @chrishabana's "POP" runway debut presented by us at NYFW delivered sculptural, boundary-pushing looks. Our Brand Ambassadors @asaakira @natassiadreamsx @queeniesateen along with top Model @amandarileyxxx brought the vision to life in a show all about* <https://t.co/9hSTYw4fMk> [Tweet]. Twitter.  
<https://x.com/Pornhub/status/1968800161880064391>

Pornhub [@Pornhub]. (2025c, septembre 18). *It's time to VOTE in September's Viewer's Choice Contest ! 🗳️ Vote for your favorite videos here :* <https://pornhub.mainhub.com/contests-manager/contest?id=551> <https://t.co/FrgXpB6NiC> [Tweet]. Twitter.  
<https://x.com/Pornhub/status/1968706582100983960>

Pornhub [@Pornhub]. (2025d, septembre 20). *It's #BisexualAwarenessWeek ! To celebrate, we're sharing a few favorite Sexual Wellness Center reads about the complex spectrum of desire. First up, Dr. Stacy Friedman busts five big myths about bisexuality, and how we can work towards breaking the stigma.* <https://pornhub.com/sex/5-bisexual-myths/> <https://t.co/GOMsNpiTW1> [Tweet]. Twitter. <https://x.com/Pornhub/status/1969403224168735172>

*Pornhub Year in Review 2024 : Demure, tradwives, and more | Mashable.* (s. d.). Consulté 26 octobre 2025, à l'adresse <https://mashable.com/article/pornhub-year-in-review-2024>

*Porno : L'enfer du décor.* (s. d.). Sénat. Consulté 7 octobre 2025, à l'adresse <https://www.senat.fr/travaux-parlementaires/office-et-delegations/delegation-aux-droits-des-femmes-et-a-legalite-des-chances/archives-1/missions/pornographie.htm> !

*Possibilités de carrière et d'emploi avec Aylo, Travailler vers un objectif.* (s. d.). aylo. Consulté 26 octobre 2025, à l'adresse <https://www.aylo.com/carrieres/>

*Référentiel technique sur la vérification de l'âge pour la protection des mineurs contre la pornographie en ligne | Arcom.* (s. d.). Consulté 7 octobre 2025, à l'adresse

<https://www.arcom.fr/se-documenter/espace-juridique/textes-juridiques/referentiel-technique-sur-la-verification-de-lage-pour-la-protection-des-mineurs-contre-la-pornographie-en-ligne>

*TOUT COMPRENDRE. Pourquoi Pornhub engage un bras de fer avec le gouvernement.* (s. d.). Consulté 7 octobre 2025, à l'adresse

[https://www.bfmtv.com/tech/vie-numerique/tout-comprendre-pourquoi-pornhub-engage-un-bras-de-fer-avec-le-gouvernement\\_AV-202506030684.html](https://www.bfmtv.com/tech/vie-numerique/tout-comprendre-pourquoi-pornhub-engage-un-bras-de-fer-avec-le-gouvernement_AV-202506030684.html)

*Un scandale nommé Pornhub.* (s. d.). Consulté 26 octobre 2025, à l'adresse

<https://www.courrierinternational.com/article/pedopornographie-un-scandale-nomme-pornhub>

Wery, E. (2025, juin 2). Contrôle de l'âge : La Commission met les sites pornos sous pression tout en révélant ses propres faiblesses. *Droit & Technologies*.

<https://www.droit-technologie.org/actualites/sites-pornos-controle-age-europe/>